

Bogotá, D.C.

170

Subsecretario:

DAVID GARZÓN FANDIÑO

Comisión Segunda Permanente de Gobierno

Concejo de Bogotá, D.C.

comisiondegobierno@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá, D.C.

CONCEJO DE BOGOTÁ 02-12-2025 02:27:38

2025ER33154 O 1 Fol:1 Anex:37

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/CARLOS ALBERTO APARICIO

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO

ASUNTO: COMENTARIOS P.A. NO. 970 DE 2025

OBS: N° 2025170055209

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 970 de 2025.

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el Capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Cultura, Recreación y Deporte (coordinador), Desarrollo Económico y Gestión Jurídica, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 970 de 2025: *“Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital”*

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada es no viable.

No obstante, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,



CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Director de Relaciones Políticas

carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Uno (36 folios en formato *.pdf)

Copias: Concejales José del Carmen Cuesta Novoa (Autor), María Clara Name Ramírez (Coordinadora) y Óscar Jaime Ramírez Vahos (Ponente)

Proyectó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP

Bogotá D.C., viernes 28 de noviembre de 2025

Doctor

CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Dirección de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

enlaces@gobiernobogota.onmicrosoft.com

Edificio Liévano Calle 11 No. 8 -17

Teléfono 3387000 Ext. 1702

Ciudad

ASUNTO: Respuesta solicitud de observaciones a proyectos de acuerdo

Radicado SDG: 20251700514241 Fecha: 11-11-2025

Radicado SCRD: 20257100289642 Fecha: 12-11-2025

Respetado Doctor Aparicio,

Esta Secretaría recibió para estudio el **Proyecto de Acuerdo No. 970 de 2025: “Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital”**, radicado para primer debate.

Tras la revisión de la referida iniciativa y en ejercicio de las competencias conferidas a esta Secretaría en el Acuerdo Distrital 257 de 2006, se emite el concepto técnico-jurídico correspondiente. Este se sustenta en el análisis técnico y jurídico realizado, en la valoración de los pronunciamientos de las entidades adscritas y en los antecedentes del proyecto. Con base en lo anterior, la Secretaría concluye en un concepto de **NO VIABILIDAD**.

Lo anterior, para los efectos correspondientes.

SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Sandra Margoth Vélez Abello–Jefe Oficina Jurídica

Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho

Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda

Cr 30 No. 25 -90 radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 970-2025

TÍTULO DEL PROYECTO

“POR MEDIO DEL CUAL SE RECONOCE AL PALACIO DEL COLESTEROL COMO ESPACIO GASTRONÓMICO DE INTERÉS CULTURAL, SOCIAL Y TURÍSTICO DEL DISTRITO CAPITAL”.

AUTOR (ES)

JOSE DEL CARMEN CUESTA NOVOA
Concejal de Bogotá

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El presente Proyecto de Acuerdo tiene por objeto reconocer y declarar el Palacio del Colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del Distrito Capital, y establecer las directrices para su recuperación, preservación, protección y reactivación económica como parte del patrimonio inmaterial de Bogotá.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

ES COMPETENTE

Si ☒X No ☐

De conformidad con el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993-Estatuto Orgánico de Bogotá D.C. el Concejo de Bogotá D.C. es competente para:

“Artículo. - 12°. Atribuciones. *Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:*

1. *Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.*

25. *Cumplir las demás funciones que le asignen las disposiciones vigentes.*

ANÁLISIS JURÍDICO

El análisis jurídico del presente proyecto de acuerdo se efectuó teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2.3 de la Circular 015 de 2018, expedida por la Secretaría Jurídica Distrital, que establece, el trámite y procedimiento en relación con los proyectos de acuerdo, el Decreto Distrital No. 438 de 2019 “Por el cual se regula el Procedimiento para las relaciones político – normativas con el Concejo de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones”, proferido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. y la Circular No. 09 de 2023, que determina los lineamientos para el trámite de Proyectos de Acuerdo de iniciativa del Concejo de Bogotá D.C., proferida por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en los siguientes términos:

1. COMPETENCIA EXPRESA DEL CONCEJO DE BOGOTÁ D.C. PARA PRESENTAR Y APROBAR LA INICIATIVA:

El Concejo de Bogotá ejerce sus funciones de conformidad con lo dispuesto en el artículo 313 de la Constitución Política de Colombia, que le permite dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio cultural del municipio.

Además, el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 (Estatuto Orgánico de Bogotá) le atribuye al Concejo la facultad de dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado

cumplimiento de las funciones y la prestación eficiente de los servicios a cargo del Distrito, entre ellos los relacionados con la cultura, el turismo y el patrimonio.

El Alcalde Mayor, por su parte, ostenta la competencia para sancionar y ejecutar los acuerdos del Concejo (art. 315 CP y art. 35 del D.L. 1421 de 1993). No se advierte en este proyecto una invasión de competencias del Ejecutivo Distrital, toda vez que el reconocimiento simbólico y cultural propuesto no comporta de forma directa la creación de obligaciones administrativas o presupuestales que requieran iniciativa exclusiva del Alcalde.

El Concejo Distrital sí es competente para proferir este tipo de actos normativos, en tanto se trata de una manifestación que reconoce un espacio con valor cultural y turístico dentro del Distrito, sin invadir funciones exclusivas del Alcalde.

2. REVISIÓN DEL MARCO CONSTITUCIONAL, LEGAL Y REGLAMENTARIO DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU FINALIDAD

Constitucional:

- **Artículo 8º:** Es obligación del Estado proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.
- **Artículo 70:** La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad.
- **Artículo 71:** El Estado creará incentivos para personas e instituciones que desarrollen y fomenten la cultura.

Legal y reglamentario:

- **Ley 397 de 1997 (Ley General de Cultura):** Reconoce el patrimonio cultural como bien de interés público y promueve su protección.
- **Ley 1185 de 2008:** Modifica la Ley 397 y regula la declaratoria de bienes de interés cultural.
- **Ley 2068 de 2020 (Ley General de Turismo):** Reconoce la cultura y la gastronomía como ejes estratégicos del turismo.
- **Ley 1551 de 2012:** Establece funciones de los concejos municipales relacionadas con la cultura y el turismo.

Distrital:

- **Acuerdo 257 de 2006:** Define el Sector Cultura, Recreación y Deporte y las competencias de la Secretaría de Cultura.
- **Plan de Desarrollo Distrital vigente:** Incluye el fortalecimiento de la cultura ciudadana, la identidad y la economía popular como ejes prioritarios.

3. UNIDAD DE MATERIA CONCORDANCIA ENTRE EL EPÍGRAFE DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU ARTICULADO

Conforme al artículo 158 de la Constitución Política y al principio de unidad de materia, el contenido del articulado debe corresponder al tema anunciado en el título del proyecto de acuerdo.

El epígrafe del proyecto anuncia el reconocimiento del “Palacio del Colesterol” como un espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico, lo cual es coherente con lo desarrollado en el artículo 1º. No se identifican materias ajenas o disímiles a la propuesta normativa ni en el alcance simbólico ni en sus objetivos declarativos.

4. ANTECEDENTES DE LA INICIATIVA

Esta Secretaría se pronunció frente a:

Primer debate del proyecto de acuerdo 468-2025 ” *Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital*”, y después del análisis técnico y jurídico mediante el radicado SDG: 20251100091951 se concluyó FALTA DE COMPETENCIA del mismo.

Primer debate del proyecto de acuerdo 774-2025 ” *Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital*”, y después del análisis técnico y jurídico mediante el radicado SDG: *20251100178221* se concluyó NO VIABILIDAD del mismo.

5. CONCLUSIÓN JURIDICA

Desde la perspectiva jurídica y técnica de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, el proyecto es viable, siempre que se entienda como un acto de reconocimiento simbólico y no vinculante jurídicamente en términos patrimoniales, administrativos o presupuestales.

No se presenta invasión de competencias del Alcalde Mayor, hay coherencia normativa y cumplimiento de los principios de legalidad, competencia y unidad de materia. Se sugiere ajustar la redacción del artículo 1º para mayor claridad y precisión jurídica.

No se advierte un impacto fiscal directo e inmediato, el proyecto tiene un contenido declarativo y no genera en sí mismo obligaciones presupuestales, transferencias de recursos, ni creación de estructuras administrativas o planes de inversión.

Sin embargo, debe advertirse que, aunque el proyecto no lo establece expresamente, este tipo de reconocimientos puede generar expectativas de intervención, adecuación o promoción futura, lo cual debe evaluarse. Por lo anterior, el concepto técnico es de suma importancia en la determinación de la viabilidad de la propuesta.

6. PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO Y DE COMPETENCIA DE ENTIDADES ADSCRITAS A LA SCRD

FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:

En el desarrollo del proyecto de acuerdo No. 970 de 2025, "Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital" como una estrategia para promover la gastronomía capitalina reconociendo su interés cultural, social y turístico, y establecer las directrices para su recuperación, preservación, protección y reactivación económica como parte del patrimonio inmaterial de Bogotá, se hace una amplia relación de normas y conceptos aplicables que aportan un sustento sólido a la necesidad y posibilidad de propender por consolidar esta estrategia, escenario que advierte un importante aporte cultural y económico a la comunidad; con todo y en efecto, no se observa que alguno de los escenarios planteados genere conflicto, a lo sumo, desde el marco normativo.

CANAL CAPITAL:

Informa que no es competente para pronunciarse sobre el proyecto de acuerdo, debido que no regula la prestación del servicio público de televisión regional, y tampoco en su articulado asigna actividades o interviene en la actividad de Canal Capital.

INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES- IDARTES:

No emite pronunciamiento por considerar que no tiene competencia sobre los contenidos del proyecto relacionado.

ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA-OFB:

Una vez revisado el texto del proyecto relacionado, desde la Oficina Jurídica y de Contratación de la Orquesta Filarmónica de Bogotá se concluyó que no tiene relación directa con la misionalidad y competencias de la entidad.

7. ANÁLISIS TÉCNICO DE LA SCRD Y DE ENTIDADES ADSCRITAS

FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO-FUGA:

La oferta institucional de la Fundación Gilberto Álzate Avendaño -FUGA, fundada en la dignidad humana a través del florecimiento, divulgación, participación y motivación del arte y la cultura, se ha hecho presente en diferentes espacios destinados fomentar la calidad de vida de la ciudadanía vinculándola desde el arte, en las localidades objeto de atención de la entidad como son: Mártires, Santa Fe y Candelaria.

Bajo este plano, la FUGA promueve el desarrollo y disfrute de las prácticas del arte y la cultura en Bogotá, por iniciativa propia o en asocio con otras organizaciones del sector, en cualquiera de los procesos de creación, formación, cualificación, fomento, investigación, emprendimiento, circulación y apropiación del arte y la cultura del centro de la ciudad, constituido por las localidades de La Candelaria, Los Mártires y Santa Fe.

Ahora bien, desde la Fundación Gilberto Alzate Avendaño (FUGA) consideramos que esta iniciativa es excelente, ya que está alineada con nuestra labor de promoción de las industrias creativas y culturales, entre las que se encuentra la gastronomía como una expresión clave del patrimonio y la identidad de nuestra ciudad.

Sugerimos que en el marco del proyecto se integre al Instituto para la Economía Social (IPES), debido a su importante labor en la gestión de plazas de mercado, entre las que se encuentra La Perseverancia, un ícono del patrimonio cultural y gastronómico de Bogotá.

Su participación enriquecería la propuesta, generando una mayor articulación entre los actores involucrados y resaltando las tradiciones culinarias de la ciudad.

Por último, reiteramos nuestra disposición desde la FUGA para colaborar en el desarrollo de esta iniciativa, ya sea a través de la articulación de actividades culturales complementarias o el diseño de estrategias de promoción que contribuyan al éxito de este importante evento para la ciudad.

Por lo anteriormente expuesto, de entenderse necesario, la FUGA dentro de su misionalidad, jurisdicción y capacidad estará atenta a las posibilidades de aportar desde su oferta cultural, esto en los términos de la línea de implementación que señale la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, como cabeza del sector, a la cual estamos adscritos.

INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE - IDRD - NO VIABLE:

El Instituto Distrital de Recreación y Deporte- IDRD, es una entidad de orden distrital adscrita a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, que tiene como misionalidad “Generar y fomentar espacios para la recreación, el deporte, la actividad física y la sostenibilidad de los parques y escenarios, mejorando la calidad de vida, el sentido de pertenencia y el aprovechamiento del tiempo libre de los habitantes de Bogotá D.C.”; así como ejercer administración directa con responsabilidades de mantenimiento a los parques de la Red Estructurante, es decir Parque Regional, Parques Metropolitanos, Parques Zonales y Escenarios especiales; parques contemplativos y de la red estructurante que hacen parte de la Estructura Ecológica; y Parques de Borde.

En este sentido, la competencia del Instituto para emitir comentarios sobre el presente proyecto se enmarca en su función de administrar los parques y escenarios que hacen parte del Inventario Distrital de Parques y Escenarios. Esta competencia se encuentra respaldada por lo establecido en el Decreto 315 de 2024, 'Por medio del cual se reglamentan los artículos 147 y 549 del Decreto Distrital 555 de 2021, en lo relacionado con el aprovechamiento económico del espacio público y la explotación económica de la infraestructura pública en el Distrito Capital', así como en la Resolución 344 de 2025, 'Por medio de la cual se modifica el Protocolo de Aprovechamiento Económico de los espacios administrados por el Instituto Distrital de Recreación y Deporte'. En virtud de estas normas, el IDRD es la entidad competente para emitir permisos de aprovechamiento económico sobre dichos espacios y establecer, conforme a sus lineamientos internos, los parámetros de uso.

Ahora bien, revisada la iniciativa, es pertinente señalar —a modo de contexto— que el perímetro de la Unidad Deportiva Nemesio Camacho El Campín hace parte de los espacios incluidos en el Contrato de Concesión APP No. CTO-2772-2024 - "Complejo Cultural y Deportivo El Campín", cuyo objeto es: "Otorgamiento de una concesión para que, de conformidad con lo previsto en este contrato, el concesionario, por su cuenta y riesgo, lleve a cabo los estudios y diseños definitivos, la financiación, gestión social y ambiental, la construcción, mejoramiento, operación, mantenimiento, administración, aprovechamiento económico de la infraestructura y reversión de la Unidad Deportiva El Campín de la ciudad de Bogotá".

En este sentido, cabe señalar que, previo a la firma del contrato mencionado, existía en este lugar un espacio susceptible de aprovechamiento económico por parte del IDRD, destinado a la venta de productos preparados, el cual fue objeto de permisos de aprovechamiento conforme a la normatividad vigente para ese momento.

La eventual aprobación del proyecto de acuerdo no generaría gastos adicionales directos, pero es necesario reafirmar que de considerarse que el acuerdo aprobado obligase la disposición de un espacio para el "palacio del colesterol" al interior del perímetro de espacio concesionado, la Concesión tendría eventualmente derecho a solicitar la revisión del contrato y la consecuente indemnización.

La presente iniciativa se considera inviable toda vez que afecta un contrato ya suscrito y acarrea el riesgo de indemnización por modificación y/o incumplimiento.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

OJ-SCRD:

Artículo 1º:

- Se sugiere revisar la terminología jurídica, dado que el término "Reconózcase" implica un acto declarativo formal. Si no se tramita como bien de interés cultural bajo la Ley 1185 de

2008, conviene precisar que se trata de un reconocimiento simbólico o declarativo por parte del Concejo, sin efectos jurídicos vinculantes sobre los procesos de protección patrimonial.

INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE - IDRD - NO VIABLE:

Hechas las anteriores precisiones y de acuerdo con la revisión del proyecto de acuerdo, se identifica que las competencias de esta Entidad se orientan hacia lo dispuesto en el artículo 1º el cual establece:

“Artículo 1º. Reconózcase al Palacio del Colesterol, ubicado en las inmediaciones del Estadio Nemesio Camacho El Campín, como un espacio de interés cultural, social y turístico del Distrito Capital, por su valor histórico, simbólico, gastronómico y patrimonial en la construcción de la identidad bogotana y el fortalecimiento de la economía popular.”

Es necesario indicar que en el perímetro de la Unidad Deportiva el Campín no existe un espacio físico denominado formalmente como “Palacio del Colesterol”. Sin embargo, la actividad comercial de venta de alimentos preparados en los alrededores del Estadio el Campín, es comúnmente conocida con ese nombre, aunque no corresponda a un lugar físico específico. Por tanto, es pertinente señalar que el concepto del Proyecto de Acuerdo se estructura sobre el entendido que su objetivo es la permanencia de la actividad económica de venta de alimentos preparados dentro del perímetro de la Unidad Deportiva El Campín.

1. Aspectos generales

Sea lo primero mencionar que, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) ,durante la vigencia 2024, suscribió el Contrato de Concesión con el concesionario SENCIA S.A.S., cuyo objeto es la “Elaboración de estudios y diseños definitivos, financiación, gestión ambiental y social, construcción, rehabilitación, mejoramiento, operación, mantenimiento, administración, explotación económica y reversión de la infraestructura comprometidos en la Unidad Deportiva El Campín de la ciudad de Bogotá D.C”

Sobre el particular la Sección 9.1 del Contrato de Concesión No. IDRD-CTO- 2772-2024 establece lo siguiente:

“9.1 Generalidades de la Gestión Predial

a) El Predio requerido para la ejecución del Proyecto se encuentra en cabeza del IDRD y lo pondrá a disposición del Concesionario para los efectos previstos en el presente Contrato de Concesión.

b) La totalidad de la Gestión Predial es obligación del IDRD”. (cursiva fuera de texto).

Lo anterior significa que el IDRD tiene a su cargo la obligación de poner a disposición del Concesionario el Predio requerido para la ejecución del proyecto “Complejo Deportivo, Recreativo y Cultural El Campín”; predio éste que, conforme a lo previsto en la Sección 1.144 y el Apéndice Técnico 1 del Contrato de Concesión, es el siguiente:

Respecto del Contrato:

“1.144 “Predio” o “Predio Requerido”

Es la unidad física y jurídica constituida por terreno, construcciones y construcciones anexas, propiedad del Distrito Capital de Bogotá y asignada al IDR, necesaria para la completa disposición del Proyecto, la cual debe ser puesta a disposición del Concesionario por parte del IDR, para la ejecución de las obligaciones derivadas del Contrato. La identificación del Predio se encuentra prevista en el Apéndice Técnico 1”.

Respecto del Apéndice Técnico 1:

“2.1 Área a concesionar

El Proyecto se desarrollará dentro del polígono establecido en el plano anexo a este Apéndice Técnico 1 que contiene así mismo el cuadro con las coordenadas del mismo, en el lote con Matrícula Inmobiliaria No. 50C-1795167 en la ciudad de Santa Fe de Bogotá para la implantación del proyecto Complejo Cultural y Deportivo El Campín (CDEC).

(...) Además de la infraestructura descrita en la tabla anterior, el IDR otorgará en Concesión el espacio de plazoletas dentro del polígono indicado, así como las vías de servicio internas correspondientes a las Calles 53B bis y Calle 57 A, que no hacen parte de la red vial de la ciudad y se encuentran en cabeza de la Entidad Concedente (IDR) y quedarán integradas dentro del proyecto tal y como se dispone en el PRM actual (...). ”.

Todo ello, debe interpretarse en armonía con lo expuesto en la Sección 1.82 del Contrato de Concesión; la cual consagra que, la “Gestión Predial” corresponde a una obligación a cargo del IDR, y está relacionada, fundamentalmente, con la entrega del predio objeto del Contrato.

En cumplimiento de la obligación anterior, el IDR emitió el oficio de radicado IDR No. 20246000045641 del 16 de febrero de 2024 (adjunto) titulado “Disponibilidad predio objeto de concesión - APP Complejo Cultural y Deportivo El Campín”; mediante el cual informa sobre la total disponibilidad del predio objeto de la concesión. Lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en el oficio de radicado IDR 20231000198511 del 28 de agosto de 2023, donde se establecieron las condiciones del proyecto a contratar.

Además de lo anterior, debe destacarse que, una vez suscrita el Acta de Inicio del Contrato lo cual tuvo lugar el 29 de octubre de 2024, el IDR realizó la entrega del área Concesionada al Concesionario con el objeto de que esté realizará el diseño, construcción y aprovechamiento económico, entre otras actividades, de dicha área, lo que significa que cualquier hecho o acto jurídico, incluyendo el proyecto sobre el cual se consulta, eventualmente podría generar una afectación al equilibrio económico del contrato estatal en la medida en que el proyecto podría derivar en una limitación al derecho ya otorgado sobre el Predio objeto del Contrato de Concesión.

Esta entidad indica que se podría derivar en una limitación pues el proyecto normativo no es preciso al indicar si su propósito es que el espacio al que se refiere se encuentre dentro o fuera del polígono concesionado. En cambio, manifiesta el proyecto de Acuerdo que será “(...) en las

inmediaciones del Estadio Nemesio Camacho El Campín”; por lo que esta entidad se pronuncia bajo la hipótesis de que el espacio a que hace referencia se encuentre dentro del Predio concesionado.

Esta afectación del equilibrio económico del contrato, desde el contexto del derecho administrativo colombiano, resulta configurar la teoría del hecho del príncipe; además de lo relativo a la protección de los derechos adquiridos y la incertidumbre sobre la financiación del proyecto.

2. Respecto de la teoría del Hecho del Príncipe

De acuerdo con la doctrina y la jurisprudencia del honorable Consejo de Estado, la ecuación económico-financiera del contrato puede verse afectada o sufrir menoscabo, por “(...) actos generales de la administración como Estado, o “teoría del hecho del príncipe”, como cuando en ejercicio de sus potestades constitucionales y legales, cuya voluntad se manifiesta mediante leyes o actos administrativos de carácter general, afecta negativamente el contrato”. (Consejo de Estado, sentencia del veintiocho (28) de junio de dos mil doce (2012), radicado 13001-23-31-000-1996-01233- 01(21990).

En línea con lo anterior, el Consejo de Estado ha sido particularmente claro en sostener que, el hecho del príncipe se refiere al “(...) rompimiento del equilibrio económico del contrato por la expedición, imprevista y posterior a su celebración de medidas de carácter general y abstracto por parte de la entidad estatal (leyes, decretos, etc.), que de manera indirecta o refleja afectan la ecuación contractual y hacen más gravosa la situación del contratista (álea administrativa)”. (Et al., 2012).

“(…) Se presenta cuando la administración (intervención de los poderes públicos) profiere actos generales en su calidad de autoridad estatal, en ejercicio de sus propias funciones y no como parte contratante en el negocio jurídico, pero que tienen incidencia indirecta en el contrato y afectan su ecuación, generando una alteración extraordinaria o anormal de la misma, que ocasiona un detrimento de los intereses económicos del contratista, aunque a título de responsabilidad sin culpa. En este evento, procede la indemnización integral de los perjuicios”. (Et al., 2012).

Así, la teoría del hecho del príncipe se aplica cuando una entidad estatal, actuando en su función de poder público y no como parte contractual, impone medidas que alteran significativamente las condiciones de ejecución del contrato. En este caso, la restricción de uso de los predios es una medida que no emana de la relación contractual, sino de una decisión unilateral del Estado, como una nueva norma de uso del suelo o una resolución administrativa que limita la explotación de las zonas concedidas.

Según la jurisprudencia del Consejo de Estado, si estas medidas son imprevisibles en el momento de la firma del contrato y causan un desequilibrio económico grave al concesionario, este tiene derecho a solicitar la revisión del contrato y la consecuente indemnización. El concesionario no puede seguir operando en las mismas condiciones económicas si la materia prima de su operación —el uso de los predios— se ve afectada por una decisión del mismo Estado.

3. Respecto de los Derechos Adquiridos y Contrato de Concesión

Con la firma de un contrato de concesión estatal en Colombia, el concesionario adquiere una serie de derechos subjetivos, entre ellos, el de usar y explotar (aprovechamiento económico) los predios de acuerdo con los términos y el objeto pactados en el contrato. Estos derechos no son meras expectativas, sino derechos adquiridos que la Constitución y la ley protegen.

Este derecho, entre otras cosas, se encuentra dispuesto en el objeto del Contrato de Concesión, el cual consiste en “el otorgamiento de una Concesión para que, de conformidad con lo previsto en este Contrato, el Concesionario, por su cuenta y riesgo, lleve a cabo los estudios y diseños definitivos, la financiación, Gestión Social y Ambiental y, la construcción, mejoramiento, Operación, Mantenimiento, administración, Aprovechamiento Económico de la Infraestructura y Reversión de la Unidad Deportiva El Campín de la ciudad de Bogotá D.C”.

Todo lo anterior resulta de especial importancia tenerlo de presente, en la medida en que da cuenta de que, con la celebración del Contrato de Concesión IDRD-CTO-2772-2024 y su posterior firma del Acta de Inicio, es la sociedad CONCESIONARIO SENCIA S.A.S la encargada, entre otras cosas, del Aprovechamiento Económico de la integralidad de la Infraestructura dada en Concesión por el IDRD.

4. Principio de Pacta Sunt Servanda

El principio de pacta sunt servanda (lo pactado obliga) es un pilar fundamental en el derecho contractual, tanto privado como público. En el ámbito de la contratación estatal en Colombia, este principio implica que las partes deben cumplir con las obligaciones y respetar los términos acordados en el contrato.

Este principio -el de autonomía negocial de las partes- nace del artículo 1602 del citado Código Civil, el cual dispone que “todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales”. (Negrillas y cursivas fuera del texto original). A renglón seguido, el artículo 1603° de la norma en comento, sostiene que “los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella”.

Entre tanto, sobre la obligación de cumplir y mantener las condiciones previstas por las partes en el marco de la contratación de la administración pública, la Ley 80 de 1993, es clara e inequívoca en expresar que, “en los contratos estatales se mantendrá la igualdad o equivalencia entre derechos y obligaciones surgidos al momento de proponer o de contratar, según el caso (...)”. (Ley 80 de 1993, artículo 27°).

Ambas disposiciones -el Código Civil y la Ley 80 de 1993- han sido objeto de pronunciamiento por parte del honorable Consejo de Estado quien, sobre el principio de autonomía de la voluntad de las partes, ha sostenido lo siguiente:

“En efecto, el contrato, como expresión nítida que es de la autonomía de la voluntad, se rige por el principio “lex contractus, pacta sunt servanda”, consagrado positivamente en el artículo 1602 del Código Civil, por cuya inteligencia los contratos válidamente celebrados son ley para las partes y sólo pueden ser invalidados por consentimiento mutuo de quienes los celebran o por causas legales.

(...)

La inobservancia o violación de estos principios, que suponen el carácter y la fuerza vinculante para las partes, (...) hace caer en responsabilidad a la parte que comete la infracción al contenido del título obligacional. En tal caso, la ley impone el deber de reparar integralmente a la parte cumplida el daño causado, y para ello faculta a la parte agraviada o frustrada para exigir las obligaciones insatisfechas y defender los derechos que emanan del contrato en procura de satisfacer el objeto primario del mismo o, en su defecto por no ser éste posible en el tiempo (causa oportuna), su equivalente, y obtener el resarcimiento de todos los perjuicios sufridos.

En síntesis, es principio general el que los contratos se celebran para ser cumplidos y, como consecuencia de su fuerza obligatoria, que las partes deban ejecutar las prestaciones que emanan de él en forma íntegra, efectiva y oportuna (...). (Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera Consejera ponente: Ruth Stella Correa Palacio. Bogotá, D.C., veintidós (22) de julio de dos mil nueve (2009) Radicación número: 23001-23-31-000-1997-08763-01(17552) (Negrillas y cursivas fuera del texto original)

En línea con lo anterior, pero siendo más enfático en la importancia del cumplimiento de las obligaciones contractuales de cara al equilibrio económico de los contratos, el honorable Consejo de Estado ha establecido que:

“Sobre el tema del equilibrio económico-financiero del contrato se ha pronunciado esta Sección manifestando que, se recuerda que un principio tutelar del contrato como acuerdo de voluntades generador de obligaciones es el pacta sunt servanda, según el cual las estipulaciones acordadas por las partes al celebrar un contrato, deben prevalecer durante todo el término de ejecución del mismo y sólo pueden variarse por un nuevo acuerdo de voluntades; en consecuencia, una de las partes no puede, en principio, unilateralmente, desconocer las condiciones en las que se obligó inicialmente y debe cumplir las prestaciones a su cargo exactamente en los términos en que se comprometió a hacerlo. Manifestación positiva de este principio, es el artículo 1602 del Código Civil, de acuerdo con el cual, todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales”. (Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección A.

Consejero ponente: Hernán Andrade Rincón Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de mayo dos mil doce (2012) Radicación número: 76001-23-25-000-1999-00272-01(21181); con cita de la sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, Sentencia de agosto 25 de 2011, Expediente 14461, C.P. Danilo Rojas Betancourt).

Visto lo anterior, se tiene que, el Consejo de Estado ha aplicado este principio para defender la estabilidad contractual, por cuanto la administración no puede desconocer su propio compromiso contractual, y si lo hace, debe asumir la responsabilidad y las consecuencias

económicas de su decisión, restituyendo el contrato a la situación en la que se encontraba antes del hecho que afectó este.

6. El proyecto APP Campín, en la forma cómo fue estructurada, contó con aprobación de la Secretaría Distrital de Cultura. Para finalizar el desarrollo de los comentarios a la iniciativa, es de especial relevancia destacar que, la forma como fue estructurado y convenido el proyecto APP Campín, contó con aprobación de la Secretaría Distrital de Cultura de Bogotá; en las condiciones sobre el uso del predio objeto de la concesión.

Así, mediante radicado IDRD No. 20236000151411 del 06 de julio de 2023, se presentó ante la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte el proyecto para su pronunciamiento oficial; pronunciamiento que se efectuó mediante aprobación emitida por dicha secretaría el 14 de julio de 2023 con radicado No. 20233300114621.

Con todo, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, como cabeza de sector y según disposiciones del artículo 2.2.2.1.2.2. del Decreto 1082 de 2015, autorizó que el proyecto se desarrollara en la forma y condiciones con las cuales fue suscrito posteriormente; de suerte tal que, la restricción del uso del predio objeto de la concesión, al ser una modificación unilateral de los términos contractuales, resultaría contraproducente -incluso- con la aprobación efectuada por la entidad pública distrital cabeza del sector Cultura, Recreación y Deporte.

En consecuencia de lo anterior se considera que la iniciativa no solo es inconveniente sino que entraña evidentes riesgos jurídicos por lo que se conceptúa negativamente sobre la misma.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Si ☒ X ☐

No ☐

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos, Indique ese gasto adicional a que corresponde.

Las actividades relacionadas con la generación de espacios gastronómicos y el fortalecimiento del turismo y la economía popular en los mismos, pueden llegar a requerir la inversión de recursos presupuestales y técnicos para su planeación, organización y ejecución. En este sentido, es la Secretaría de Desarrollo Económico, el IPES y el IDT, las entidades competentes para determinar la valoración del gasto del presente proyecto de acuerdo.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si ☐ No ☒ X ☐



VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

SI _____

NO _____X_____

Atentamente,

Secretaria de Despacho

COPIA:

SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Sandra Margoth Vélez Abello—Jefe Oficina Jurídica
Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho
Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda
Cr 30 No. 25 -90 radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.





Radicado: **20251100207481**

Fecha 28-11-2025 15:28

El Documento 20251100207481 fue firmado electrónicamente por:	
Santiago Trujillo Escobar	Secretario de Despacho, Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 71331286, santiago.trujillo@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 28-11-2025 17:28:40
Diego Fernando Arango Melo	Asesor Despacho Código 105 Grado 04, Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 1026558025, diego.arango@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 28-11-2025 15:55:16
Sandra Margoth Vélez Abello	Jefe de Oficina Jurídica, Oficina Jurídica, ID: 35409162, sandra.velez@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 28-11-2025 16:51:02
Maria Ximena Correa Rivera	Contratista, Oficina Jurídica, ID: 1053771996, maria.correa@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 28-11-2025 15:31:29
 a7f34da9db14c29f02c27ebb9c2f72804ccfbf786968cd1855afe8803ab8f801 Codigo de Verificación CV: b8847	





SECRETARÍA DE
DESARROLLO
ECONÓMICO

SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO 24-11-2025 11:41
Al Contestar Cite Este No.: 2025EE0018893 Fol:1 Anex:0 FA:0
ORIGEN 10000 DESPACHO
DESTINO CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO / SECRETARIA DE
GOBIERNO
ASUNTO RTA PA 570+-2025
OBS

2025EE0018893

Bogotá, D.C.,

Doctor
CARLOS APARICIO
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co
Calle 11 No. 8 A- 17
Ciudad.

Asunto: Remisión Comentarios Proyecto de Acuerdo No. 970 de 2025.
Radicado SDG: 20251700514231 **Radicado SDDE:** 2025ER0022644

Respetado Doctor Aparicio,

De conformidad con el procedimiento establecido en el Decreto Distrital No. 438 de 2019, y como cabeza de Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo, me permito remitir los comentarios del Instituto Distrital de Turismo, para el primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 970 de 2025, *"Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del Distrito Capital"*.

Cordialmente,


MARIA DEL PILAR LOPEZ URIBE
Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

Anexo: Comentarios IDT Rad. 20251000021041_202511201647152 de 20 de noviembre de 2025
Con copia: Secretaría Distrital de Hacienda: radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

	NOMBRE – CARGO – CONTRATO	FIRMA
Elaboró	María Claudia Mateus Niño/ Asesora Despacho	MCMN
Revisó	Consuelo Quiñones Camargo/ Contratista Despacho	CQC
Revisó	Gustavo Enrique Silva Hurtado/ Profesional Especializado Oficina Jurídica	ESH
Aprobó	María del Pilar López Uribe/ Secretaria Distrital de Desarrollo Económico	MPLU

40000

Bogotá D.C.,

Doctora
MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE
Secretaria de Despacho
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, Industria y Turismo
cquinones@desarrolloeconomico.gov.co
gestionconcejo@desarrolloeconomico.gov.co
Calle 28 No.13 A-35 Centro de Comercio Internacional
Ciudad

INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO 12-05-2025 05:44:16
Al Contestar Cite Este Nr.:2025EE973 O 1 Fol:1 Anex4
Origen: Sd:412 - SUBDIRECCION DE GESTION CORPORATIVA/SANTAMAF
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO/MARÍA
Asunto: COMENTARIOS PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE ACU
Obs.:

Asunto: Comentarios para primer debate del **Proyecto de Acuerdo No.468** de 2025
Radicado IDT No. 2025ER1326.

Respetada secretaria María del Pilar:

En atención a su comunicación indicada en el asunto, recibida vía correo electrónico, de manera atenta le remito los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal para primer debate, de la iniciativa normativa No.468 de 2025 ***“por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital”***. De esta manera adjuntamos el formato de comentarios elaborado por las Subdirección de Desarrollo y Competitividad, Subdirección de Mercadeo y oficina Jurídica.

Cordialmente,

Andrés Santamaría Garrido

ANDRÉS SANTAMARÍA GARRIDO

Director General

Instituto Distrital de Turismo

Andres.santamaria@idt.gov.co

ANDRES SANTAMARIA
GARRIDO

Firmado digitalmente por
ANDRES SANTAMARIA GARRIDO
Fecha: 2025.05.12 16:23:17
-05'00'

Anexo(s): cinco (5) Folios

Proyectó: Jessica Andrea Jiménez Polania, Dirección general

Revisó: Tatiana López, Asesora Dirección General

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Instituto Distrital de Turismo.

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: Proyecto de Acuerdo No.468 AÑO: 2025.

TÍTULO DEL PROYECTO:

“por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital.”

AUTOR (ES)

H.C. JOSE DEL CARMEN CUESTA NOVOA Partido Político Colombia Humana.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El presente Proyecto de Acuerdo tiene por objeto reconocer y declarar el Palacio del Colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del Distrito Capital, y establecer las directrices para su recuperación, preservación, protección y reactivación económica como parte del patrimonio inmaterial de Bogotá.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

El Concejo de Bogotá, tiene competencia con base en lo consagrado por el artículo 313 de la Constitución Política, el cual establece como competencia de los Concejos Municipales la de “I. *Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio*”.

Por su parte el Decreto Ley 1421 de 1993, en su artículo 12, establece que le corresponde al Concejo Distrital de conformidad con la Constitución y la ley: “I. *Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito*”.

Del mismo modo, el artículo 13 de la citada norma señala: *“Iniciativa. Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales y el Alcalde Mayor por conducto de sus secretarios, jefes de departamento administrativo o representantes legales de las entidades descentralizadas.*

ES COMPETENTE

SI ☒ No ☐

ANÁLISIS JURÍDICO

1. COMPETENCIA INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO:

Coordinación con gobierno local

Se considera pertinente poner en consideración la participación o coordinación con las alcaldías locales que corresponda. Esto en atención a las competencias que ha delegado la Alcaldía Mayor de Bogotá en los Alcaldes Locales, por medio del artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993.

ANÁLISIS TÉCNICO

Teniendo en cuenta el objeto del proyecto de Acuerdo y su articulado, desde una perspectiva de mercadeo de ciudad se tiene que:

1. Reconocimiento como atractivo turístico estratégico: El Palacio del Colesterol, con una tradición que se remonta a 1962, se ha consolidado como un ícono del turismo gastronómico y cultural de Bogotá. Su localización estratégica en el entorno del Estadio El Campín permite que se articule también al turismo deportivo, generando una experiencia integral que combina patrimonio inmaterial, identidad culinaria, deporte y cultura popular.

2. Alineación con la Política Pública Distrital de Turismo y el Plan de Desarrollo: La iniciativa se alinea con la Política Pública Distrital de Turismo (CONPES D.C. 26 de 2023) y el Plan Distrital de Desarrollo 2024–2027 “Bogotá Camina Segura”, que reconocen el turismo gastronómico como eje clave. En ese sentido, el proyecto:

- Impulsa la dinamización de la economía popular y local.

- Promueve el emprendimiento formal e inclusivo.
- Consolida un atractivo para visitantes nacionales e internacionales.
- Refuerza la identidad gastronómica de la ciudad.

3. Relevancia para el mercadeo del destino y la marca Bogotá: Desde la Subdirección de Mercadeo, este espacio es una oportunidad clara para:

- Incluirlo en las rutas turísticas gastronómicas bajo la estrategia “Bogotá Tu Casa”.
- Potenciar su valor simbólico y patrimonial dentro de las campañas de marca ciudad.
- Generar contenido experiencial que resalta la conexión entre gastronomía, memoria, fútbol y cultura bogotana.

4. Fortalecimiento del tejido social y del arraigo identitario: El proyecto permite rescatar una tradición urbana popular que ha contribuido históricamente a consolidar el sentido de pertenencia de miles de ciudadanos que encuentran en el Palacio del Colesterol no solo alimentos, sino memoria, comunidad y cultura viva, lo que sustenta su viabilidad desde una perspectiva de mercadeo de ciudad.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Teniendo en cuenta el articulado se sugiere tener en cuenta las siguientes precisiones:

- El respaldo del IDT es exclusivamente técnico y estará orientado a la articulación efectiva con las entidades competentes como la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, La Secretaría de Desarrollo Económico, IDRD e IPES.
- Incluir un artículo que indique la Articulación institucional. La Administración Distrital, a través del Instituto Distrital de Turismo – IDT, en coordinación con el IPES, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y otras entidades pertinentes, impulsará acciones de promoción del Palacio del Colesterol como espacio de interés turístico y cultural del Distrito Capital.”
- En el Artículo 1, se sugiere incluir un párrafo que contemple: “El Instituto Distrital de Turismo podrá incluir al Palacio del Colesterol en las rutas turísticas gastronómicas de la ciudad, y en las estrategias de promoción turística del destino, a fin de posicionarlo como símbolo del patrimonio cultural y culinario de Bogotá.”
- Artículo, Estrategia de promoción. Las entidades competentes, en especial el Instituto Distrital de Turismo – IDT, podrán desarrollar campañas de comunicación, promoción digital y activaciones en eventos culturales y deportivos que integren el Palacio del Colesterol como un punto de interés para el turismo gastronómico, cultural y de ciudad.”

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Sí ____ No X

NOTA: En el marco de las competencias dadas al IDT no se podrán generar erogaciones presupuestales para apoyar este congreso, el apoyo será técnico y de promoción.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos Indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Sí ____ No ____ N/A X

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

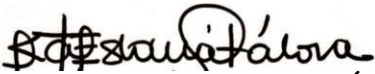
Proyecto Viable:

SI ____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado X

NO ____

Cordialmente,



KATHERINE ESLAVA OTÁLORA

Subdirectora de Desarrollo y Competitividad

Instituto Distrital de Turismo

katherine.eslava@idt.gov.co

Carrera 13 No. 27-84 Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Carrera 10 No. 28-49 Torre A. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

GD-P3-F19



CATALINA HOYOS VÁSQUEZ

Subdirectora de Mercadeo
Instituto Distrital de Turismo
catalina.hoyos@idt.gov.co

Reinaldo Sánchez G.
REINALDO SANCHEZ GUTIERREZ
Jefe Oficina Jurídica
Instituto Distrital de Turismo
reinaldo.sanchez@idt.gov.co

Elaboró Análisis jurídico: Diana Alexandra Bernal Huertas – Profesional Especializado *Diana Bernal Huertas*

Proyectó: Carlos Andrés Guzmán Rodríguez, Profesional Contratista, Subdirección de Mercadeo *CG*

Revisó: María Fernanda Losada, Abogada Contratista, Subdirección de Desarrollo y Competitividad

Carrera 13 No. 27-84 Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Carrera 10 No. 28-49 Torre A. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

GD-P3-F19

2310460

Bogotá D.C.

Señor(a):

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: Pronunciamiento para primer debate al proyecto de acuerdo 970 de 2025. (Su radicado 20251700514221)

Referenciado: 1-2025-18534

Respetado director:

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de pronunciamiento para primer debate al proyecto de acuerdo 970 de 2025 *“Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital.”*, sin que se haya designado como coordinador a la misma.

Una vez analizada la iniciativa presentada, se estableció que su estructura y contenido guarda identidad con los proyectos de acuerdo 774 de 2025 y 468 de 2025, de los que este sector ha emitido comentarios con los radicados 2-2025-10386 del 05 de septiembre de 2025 y 2-2025-4731 del 13 de mayo de 2025. En ese sentido, se ratifican dichos comentarios que por este escrito se adjuntan.

Precisamente, el proyecto del asunto deriva de una solicitud de desarchivo del proyecto de acuerdo 774 de 2025, en los términos del párrafo del artículo 79 del Acuerdo 741 de 2019¹, modificado por el artículo 17, del Acuerdo 837 de 2022, que señala:

“(...) Párrafo. Los proyectos de acuerdo archivados al término de un periodo de sesiones ordinarias por no ser discutidos en primer debate, se entenderán presentados en el (los) siguiente(s) periodo(s), de la respectiva vigencia anual, mediante solicitud escrita dirigida a la Secretaría General por parte del autor principal y por el vocero de la bancada. Al proyecto no se le podrá modificar el articulado original y conservará los mismos ponentes. (...)”

Atentamente,

¹ Reglamento Interno del Concejo.



ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ
DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Copia:

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA - ANA MARÍA CADENA - radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: DANIEL YIDID GRANADOS GELVES-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

2310460

Bogotá D.C.

Señor(a):

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: Pronunciamento para primer debate al proyecto de acuerdo 970 de 2025. (Su radicado 20251700514221)

Referenciado: 1-2025-18534

Respetado director:

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de pronunciamento para primer debate al proyecto de acuerdo 970 de 2025 *“Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital.”*, sin que se haya designado como coordinador a la misma.

Una vez analizada la iniciativa presentada, se estableció que su estructura y contenido guarda identidad con los proyectos de acuerdo 774 de 2025 y 468 de 2025, de los que este sector ha emitido comentarios con los radicados 2-2025-10386 del 05 de septiembre de 2025 y 2-2025-4731 del 13 de mayo de 2025. En ese sentido, se ratifican dichos comentarios que por este escrito se adjuntan.

Precisamente, el proyecto del asunto deriva de una solicitud de desarchivo del proyecto de acuerdo 774 de 2025, en los términos del párrafo del artículo 79 del Acuerdo 741 de 2019¹, modificado por el artículo 17, del Acuerdo 837 de 2022, que señala:

“(...) Parágrafo. Los proyectos de acuerdo archivados al término de un periodo de sesiones ordinarias por no ser discutidos en primer debate, se entenderán presentados en el (los) siguiente(s) periodo(s), de la respectiva vigencia anual, mediante solicitud escrita dirigida a la Secretaría General por parte del autor principal y por el vocero de la bancada. Al proyecto no se le podrá modificar el articulado original y conservará los mismos ponentes. (...)”

Atentamente,

¹ Reglamento Interno del Concejo.



ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ
DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Copia:

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA - ANA MARÍA CADENA - radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: DANIEL YIDID GRANADOS GELVES-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

2310460

Bogotá D.C.

Señor(a):

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: Pronunciamiento para primer debate al proyecto de acuerdo 774 de 2025. (Su radicado 20251700379441)

Referenciado: 1-2025-14290

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de pronunciamiento para primer debate al proyecto de acuerdo 774 de 2025 *“Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del Distrito Capital”*, sin que se haya designado como coordinador a la misma.

Una vez analizada la iniciativa presentada, se estableció que su estructura y contenido guarda identidad con el proyecto de acuerdo 468 de 2025, del que este sector ha emitido pronunciamientos con el radicado 2-2025-4731 del 13 de mayo de 2025. En ese sentido, se ratifican dichos comentarios que por este escrito se adjuntan.

Precisamente, el proyecto del asunto, deriva de una solicitud de desarchivo del proyecto de acuerdo 468 de 2025, en los términos del párrafo del artículo 79 del Acuerdo 741 de 2019¹, modificado por el artículo 17, del Acuerdo 837 de 2022, que señala:

“(...) Párrafo. Los proyectos de acuerdo archivados al término de un periodo de sesiones ordinarias por no ser discutidos en primer debate, se entenderán presentados en el (los) siguiente(s) periodo(s) de la respectiva vigencia anual, mediante solicitud escrita dirigida a la Secretaría General por parte del autor principal y por el vocero de la bancada. Al proyecto no se le podrá modificar el articulado original y conservará los mismos ponentes. (...)”

Atentamente,

¹ Reglamento Interno del Concejo.

DUVAN SANDOVAL RODRIGUEZ

_ DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS (E)

Copia:

#RCOPIA#

Anexos Electrónicos: #PANEXOSDIGITALES#

Proyectó: #RELABORO#

Revisó: #REVISO#

Aprobó: #RAPROBO#

Página número 2 de 2

Documento Electrónico: 5fade2fd-91dc-45fa-aa99-21cdc1c73fa8

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195




ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.


SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

2310460
Bogotá, D. C.,

Doctor
JUAN BELLO GONZALEZ
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 No. 8-17
Ciudad

 SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

Reg. No. **2-2025-4731**
Fecha 13/05/2025 16:56:46
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO - DIRECTOR DE
Copa: S
Anexos: 4 FOLIOS



Asunto: Respuesta al oficio con radicado No. 20251700194931 / Solicitud de pronunciamiento para primer debate al Proyecto de Acuerdo 468 de 2025.


Referenciado: 1-2025-5770.

Respetado director:

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de pronunciamiento para primer debate al Proyecto de Acuerdo 468 de 2025 *"Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital"*, sin que se haya designado como sector coordinador a este organismo.

Al respecto, se realizó el pronunciamiento requerido en el formato establecido para el efecto, el cual se adjunta al presente oficio, de conformidad con lo previsto en el artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019.

Atentamente,



ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

c.c. Dra. Ana María Cadena Ruíz - Secretaria Distrital de Hacienda -
radicacionhaciendabogota@shd.gov.co -Carrera 30 No. 25-90 – Anexos: copia del pronunciamiento en (4) folios.

Anexos: Pronunciamiento en (4) folios.

Proyectó: Katherine Paola Aragón Castiblanco-Profesional Universitario - Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.
Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.
Aprobó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2310460-FT-087 Versión 01

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Gestión Jurídica

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 468 primer debate AÑO: 2025

TÍTULO DEL PROYECTO

"Por medio del cual se reconoce al palacio del colesterol como espacio gastronómico de interés cultural, social y turístico del distrito capital"

AUTOR (ES)

Honorable Concejal José Del Carmen Cuesta Novoa. Partido Colombia Humana.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De acuerdo con el artículo 1° el objeto de la iniciativa consiste en *"reconocer al Palacio del Colesterol, ubicado en las inmediaciones del Estadio Nemesio Camacho El Campín, como un espacio de interés cultural, social y turístico del Distrito Capital, por su valor histórico, simbólico, gastronómico y patrimonial en la construcción de la identidad bogotana y el fortalecimiento de la economía popular"*

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE

Sí X NO **CONDICIONADO**

El Concejo de Bogotá D.C. tiene la competencia para contribuir con el impulso económico en los sectores productivos de la ciudad al reconocer el *"Palacio del Colesterol"* en el marco de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 12 del Decreto ley 1421 de 1993.

No obstante, se requiere eliminar el apartado *"patrimonial en la construcción de la identidad bogotana"* contenido en el artículo 1 de la iniciativa, en el entendido que la facultad para declarar e incluir una determinada manifestación como patrimonio cultural inmaterial está reglamentada por lo Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008 y se orienta por los procedimientos establecidos para la constitución y administración de la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial - LRPCI, y tal competencia se le asigna expresamente al Alcalde Mayor, conforme lo dispone el artículo 22 del Decreto Nacional 2358 de 2019. Lo anterior de acuerdo con el siguiente análisis:

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

ANÁLISIS JURÍDICO

Con el fin de determinar la viabilidad constitucional y legal del articulado del proyecto de acuerdo, en los términos del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, se abordarán los siguientes aspectos: i) *Aproximación al marco jurídico relacionado con la declaración de un espacio cultural y gastronómico*, ii) *Análisis del articulado de la iniciativa*, iii) *Conclusión*.

i) Aproximación al marco jurídico relacionado con la declaración de un espacio cultural y gastronómico.

La Constitución Política de Colombia, en sus artículos 7, 8, 70, 71 y 311, establece el marco normativo relacionado con la protección y promoción de la diversidad étnica y cultural como un valor fundamental, así como el deber del Estado y de todos los ciudadanos en la salvaguarda de las riquezas culturales y naturales de la nación, en términos de acceso igualitario a la cultura mediante educación continua y formación en diversas disciplinas que contribuyan a la identidad nacional. Por otro lado, se resalta la libertad en la búsqueda del conocimiento y la expresión artística, indicando que los planes de desarrollo económico y social deben incluir el fomento de las ciencias y la cultura, junto a incentivos para quienes apoyen estas actividades. Finalmente, el artículo 311 asigna a los municipios la responsabilidad de prestar los servicios públicos definidos por la ley, promover el progreso local y mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

A partir de estos postulados constitucionales, se ha logrado un notable desarrollo normativo en materia cultural, como se evidencia en los numerales 1, 2 y 3 del artículo 1 y en los artículos 2 y 17 de la Ley 397 de 1997¹, los cuales refuerzan el compromiso del Estado con el fomento y protección de la cultura.

En primer lugar, se define la cultura como el conjunto de características distintivas, espirituales, materiales, intelectuales y emocionales que distinguen a los grupos humanos, en los que se incluyen los modos de vida, derechos humanos, sistemas de valores, tradiciones y creencias, lo anterior se reconoce como un pilar esencial de la identidad, la nacionalidad y una actividad intrínseca a la sociedad. Es por ello que es deber del estado promover y apoyar los procesos, proyectos y actividades culturales dentro de un marco que reconozca y respete la diversidad cultural que caracteriza a la nación en los niveles local, regional y nacional.

De manera que le asigna al Ministerio de Cultura y las entidades territoriales, fomentar el desarrollo de las artes en todas sus formas y demás manifestaciones simbólicas expresivas, entendidas como elementos de diálogo, intercambio, participación y como una expresión libre y esencial del pensamiento humano que contribuye a la convivencia pacífica.

¹ "Por la cual se desarrollan los Artículos 70, 71 y 72 y demás Artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias."

Por su parte la Ley 2184 de 2022² establece un marco normativo orientado al fomento, promoción y sostenibilidad de los oficios artísticos y culturales en Colombia, articulándose a través de diversos principios fundamentales y definiciones que la rigen, por lo anterior en concordancia con las disposiciones constitucionales, define el concepto de cultura como un elemento esencial de la nacionalidad y un proceso colectivo generado por los habitantes del territorio nacional y se fija como objetivo primordial la preservación del Patrimonio Cultural de la Nación y el apoyo a las personas, comunidades e instituciones que fomenten las expresiones artísticas y culturales a nivel local, regional y nacional.

Por otro lado, los artículos 2 y 4 del Decreto 2941 de 2009³ establecen disposiciones que se alinean con los principios y responsabilidades gubernamentales en materia de fomento de la cultura, en el sentido que el patrimonio se estructurará conforme a lo dispuesto en los artículos 4 de la Ley 397 de 1997, modificada por el artículo 1 de la Ley 1185 de 2008⁴ así como por el artículo 11-1 de la misma ley, adicionado por el artículo 8 de la Ley 1185 de 2008, en términos de Patrimonio Cultural Inmaterial, tales como: los usos, prácticas, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas, así como los instrumentos y objetos asociados, ambientes culturales y naturales inherentes a dichas manifestaciones, incluyendo las tradiciones y expresiones orales, lenguas, artes del espectáculo, rituales y celebraciones. Además, se incluye el conocimiento relacionado con la naturaleza y los saberes artesanales que son reconocidos por las comunidades, grupos o individuos involucrados.

En tal sentido, las entidades que conforman el Sistema Nacional de Patrimonio Cultural tienen la obligación de promover la salvaguardia, sostenibilidad y divulgación del Patrimonio Cultural Inmaterial, con el objetivo de que sirva como testimonio de la identidad cultural nacional tanto en el presente como en el futuro. En dicho contexto, las entidades estatales, dentro de sus facultades legales, podrán asignar los recursos necesarios para esta finalidad.

Asimismo, el Ministerio de Cultura, en virtud de la Ley 1037 de 2006⁵, en coordinación con sus entidades adscritas y las autoridades locales, respaldará las iniciativas comunitarias orientadas a la documentación, investigación y revitalización de estas manifestaciones culturales, así como los programas de fomento que cuenten con el respaldo legal correspondiente.

² “Por medio de la cual se dictan normas encaminadas a fomentar, promover la sostenibilidad, la valoración y la transmisión de los saberes de los oficios artísticos, de las industrias creativas y culturales, artesanales y del patrimonio cultural en Colombia y se dictan otras disposiciones”

³ “Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 397 de 1997 modificada por la Ley 1185 de 2008, en lo correspondiente al Patrimonio Cultural de la Nación de naturaleza inmaterial.”

⁴ “Por la cual se modifica y adiciona la Ley 397 de 1997 –Ley General de Cultura– y se dictan otras disposiciones.”

⁵ “Por medio de la cual se aprueba la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, aprobada por la Conferencia General de la Unesco en su XXXII reunión, celebrada en París y clausurada el diecisiete (17) de octubre de dos mil tres (2003), y hecha y firmada en París el tres (3) de noviembre de dos mil tres (2003).”

Por otro lado, el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) debe emitir un documento que establezca los lineamientos necesarios sobre políticas vinculadas al Patrimonio Cultural Inmaterial, centrándose en aspectos como conocimientos tradicionales, sitios de significación cultural y paisajes culturales, medicina tradicional y artesanía, sin menoscabo de otras áreas que revistan interés estratégico para la Nación.

En consonancia con lo anterior, los artículos 2.5.2.1 y 2.5.2.2 del Decreto Único Reglamentario 1080 de 2015⁶, modificados por el artículo 22 del Decreto 2358 de 2019, definen criterios y competencias para la inclusión de manifestaciones en la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial (LRPCI), entendido como un registro informativo e instrumento de colaboración entre las entidades públicas competentes y la comunidad, destinado a implementar planes especiales de salvaguardia para las manifestaciones que se incluyan, dicha inserción se constituye como un acto administrativo, que determina, si una manifestación requiere un plan especial de salvaguardia, considerando su relevancia especial para una comunidad o grupo social y su nivel de riesgo.

La Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial (LRPCI) es conformada y administrada por el Ministerio de Cultura y de acuerdo con la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008, los municipios, distritos, departamentos y las autoridades de comunidades negras e indígenas pueden constituir y administrar las listas que consideren relevantes en sus ámbitos territoriales. Adicionalmente, se establece que no puede existir más de una LRPCI dentro de cada uno de los ámbitos de competencia señalados.

A su vez, los entes territoriales tienen la competencia para proteger bienes de interés cultural en sus territorios, en los términos del artículo 2.3.1.3. del referido Decreto Reglamentario 1080 de 2015. Esto, en consonancia con el artículo 2.5.2.2. del mismo decreto.

En lo que respecta al orden distrital, los artículos 1, 2 y 3 del Decreto Distrital 627 de 2007⁷ establecen la definición, el objeto y la finalidad del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, entendido como interacción social dinámica y organizada entre los Agentes Culturales, así como los Organismos y Organizaciones involucradas en los campos del arte, la cultura y el patrimonio, a los cuales se les asigna la responsabilidad de promover, articular y regular de manera concertada y corresponsable la interacción social entre los actores implicados en los procesos de participación, planeación, fomento, organización, información y regulación.

Así mismo el artículo 10. Programas del objetivo estratégico “Bogotá confía en su Bien-Estar” del Acuerdo Distrital 927 de 2024⁸ por el cual determina el programa 14. Bogotá deportiva, recreativa, artística, patrimonial e intercultural, señala que se pretende promover

⁶ “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura”

⁷ “Por el cual se reforma el Sistema Distrital de Cultura y se establece el Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio.”

⁸ “Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2024-2027 “Bogotá Camina Segura”

actividades artísticas, culturales y patrimoniales como mecanismos para el ejercicio de derechos y el desarrollo humano a nivel local, distrital y regional, así como identificar y reconocer a diversos agentes culturales, incluidos grupos históricamente excluidos, para prevenir la reafirmación de estereotipos discriminatorios y fomentar el acceso a derechos sociales y culturales.

Dicho programa incluye un inventario de sitios de práctica artística y cultural, asegurando su protección y preservación ante posibles riesgos, además, se efectuará un censo de las bases artísticas y culturales a nivel distrital y local, con el fin de recopilar información sobre la situación de artistas, grupos culturales y sus condiciones socioeconómicas.

De acuerdo con lo anterior, desde la óptica de las normas constitucionales y legales citadas se observa que la propuesta contenida en el proyecto de acuerdo está acorde con los principios rectores y la reglamentación que en materia de prestación de servicios a cargo del Distrito señala la normativa. Sin embargo, es del caso analizar la parte conceptual y normativa de la iniciativa desde el factor de competencia del Concejo de Bogotá respecto de las atribuciones que en ese mismo sentido le han sido otorgadas al alcalde mayor, para así determinar su viabilidad.

ii) Análisis del articulado de la iniciativa

El **artículo 1** contiene el objetivo de la iniciativa que consiste en reconocer el *“Palacio del Colesterol, ubicado en las inmediaciones del Estadio Nemesio Camacho El Campín, como un espacio de interés cultural, social y turístico del Distrito Capital, por su valor histórico, simbólico, gastronómico y patrimonial en la construcción de la identidad bogotana y el fortalecimiento de la economía popular.”*

Esta disposición guarda coherencia con la atribución que ostenta el Concejo de regular la eficiente prestación de servicios a cargo de la administración distrital, conforme a lo señalado en los numerales 1 y 13 del artículo 12 del Decreto 1421 de 1993, ya que se orienta a contribuir con el impulso económico de un espacio representativo para uno de los sectores productivos de la ciudad.

No obstante, se requiere eliminar el apartado *“patrimonial en la construcción de la identidad bogotana”* contenido en el artículo 1 de la iniciativa, en el entendido que la facultad para declarar e incluir una determinada manifestación como patrimonio cultural inmaterial está reglamentada por la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008 y se orienta por los procedimientos establecidos para la constitución y administración de la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial - LRPCI, y tal competencia se le asigna expresamente al Alcalde Mayor, conforme lo dispone el artículo 22 del Decreto Nacional 2358 de 2019.

iii) Conclusión

En conclusión, el Concejo de Bogotá D.C. tiene la competencia para contribuir con el impulso económico en los sectores productivos de la ciudad al reconocer el *“Palacio del*

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

Colesterol” como un espacio de interés cultural, gastronómico y turístico del Distrito Capital, en el marco de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 12 del Decreto ley 1421 de 1993.

Sin embargo, se condiciona la competencia de la presentación de la iniciativa a la eliminación del apartado: “*patrimonial en la construcción de la identidad bogotana*”, toda vez que invade las competencias del Alcalde Mayor de Bogotá dispuestas en el artículo 38 numerales 1 y 5 del Decreto Ley 1421 de 1993.

ANÁLISIS TÉCNICO

De acuerdo con lo establecido en el numeral 2 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, corresponde a las entidades destinatarias de las disposiciones propuestas en el proyecto de acto normativo pronunciarse técnicamente si cuentan con los insumos, el presupuesto y los mecanismos que demanda el articulado; razón por la cual, no se realizará un análisis técnico sobre el proyecto bajo asunto.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Se reitera lo establecido en el análisis jurídico.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí _____ No _____

No se efectúa estudio de los gastos que pueda generar la implementación y ejecución de la iniciativa, toda vez, que según el numeral 3° del artículo 17° del Decreto Distrital 438 de 2019, corresponde a los sectores y en particular al sector coordinador.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Sí _____ No _____

VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Sí ____ No ____

De conformidad con el numeral 3 del artículo 16 del Decreto Distrital 438 de 2019, la secretaría de despacho designada como coordinadora del proyecto de acuerdo, será la principal responsable de emitir el pronunciamiento a la iniciativa propuesta, desde los aspectos jurídico, técnico y presupuestal, e igualmente, el mismo sector coordinador definirá con claridad la viabilidad o inviabilidad total o parcial de la iniciativa, conforme lo previsto en el inciso primero del artículo 17 ídem.

Cordialmente,



ANGÉLICA MARÍA ACUÑA PORRAS
Subsecretaria Jurídica Distrital



ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ
Director Distrital de Doctrina y Asuntos
Normativos

Proyectó: Katherine Paola Aragón Castiblanco – Profesional Universitario DDDAN

Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Revisó: Esther Pinilla Serrano – Profesional Especializado – Subsecretaría Jurídica Distrital

Aprobó: Angélica María Acuña Porras - Subsecretaria Jurídica Distrital SJD

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL